

บทสรุปผู้บริหาร
โครงการอบรมการพัฒนางานประจำสำนักงานวิจัย (R2R)

วันที่ 28 เมษายน 2566

ณ อาคารมิ่งขวัญ มหาวิทยาลัยนเรศวร
อบรมออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams



จากการจัดโครงการอบรมการพัฒนางานประจำสำนักงานวิจัย (R2R) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย และมีแนวทางในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากงานที่ตนเองปฏิบัติเป็นประจำ ทำให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาต่อยอดเป็นงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งใช้ประโยชน์ในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นตาม Career path ต่อไป เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 ในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Teams ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น จำนวน 459 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 58.61 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 82.20 และเพศชาย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 49.80 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 30-40 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 56.50 รองลงมาเป็นระดับคุณวุฒิปริญญาตรี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 ระดับคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 86.60 รองลงมาเป็นพนักงานราชการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ข้าราชการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 น. ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมาสังกัดกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและสนับสนุนวิชาการ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 33.82 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.18 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดโครงการอบรมการพัฒนางานประจำสำนักงานวิจัย (R2R) ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.53) และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ด้านที่ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.76) รองลงมา คือ เนื้อหาสาระในการอบรมครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 4.74) การเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรม (ค่าเฉลี่ย 4.73) การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาที่มีความชัดเจน การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย การตอบข้อซักถามในการอบรม และความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมอบรมออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 4.72) เท่ากัน ความเหมาะสมของวิธีการเรียนรู้ โดยระบบออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 4.68) ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ (ค่าเฉลี่ย 4.39) หลังจาก

เข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้เพิ่มมากขึ้นเพียงใด (ค่าเฉลี่ย 4.36) และท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมอบรม หรือแก่ผู้อื่นได้ (ค่าเฉลี่ย 4.29) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินการจัดโครงการ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (KPI) ดังนี้

1. ด้านปริมาณ : ผู้เข้าร่วมโครงการตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 300 คน แต่มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 459 คน คิดเป็นร้อยละ 153 (บรรลุตาม KPI ที่ระบุว่าไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80)
2. ด้านคุณภาพ : ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.53) (บรรลุตาม KPI) (ตั้งรายละเอียดตามเอกสารแนบ)

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในภาพรวม ดังนี้

1. ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการพัฒนางานประจำให้เป็นงานวิจัยได้ ภายในระยะเวลาเท่าไร
 - 1.1 ภายในระยะเวลา 2 ปี
 - 1.2 ภายในระยะเวลา 1 ปี
 - 1.3 ภายในระยะเวลา 3 ปี
2. ข้อเสนอแนะในการอบรมครั้งนี้
 - 2.1 กราบขอบพระคุณท่านวิทยากรที่มุ่งมั่นตั้งใจสอนเป็นอย่างดี และทีมงานที่ใส่ใจจัดโครงการอบรมนี้มาก ๆ
 - 2.2 เป็นโครงการที่มีประโยชน์มาก อยากให้มีการจัดกิจกรรมดี ๆ แบบนี้อย่างต่อเนื่องทุกปี
 - 2.3 วิทยากรมีองค์ความรู้ ให้ความรู้ตรงประเด็นมาก และเข้าใจเนื้อหาของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นอย่างดี
 - 2.4 เป็นโครงการที่ดี มีความรู้และสามารถนำไปใช้ได้จริง
 - 2.5 อยากให้มีการจัดอบรมแบบ Onsite บ้าง เพราะ Online จากที่ทำงานมักจะมึนงานประจำเข้ามา ทำให้รับฟังการอบรมไม่ต่อเนื่อง
3. หัวข้อการอบรมใดที่ท่านประสงค์ให้จัดเพิ่มเติมในครั้งต่อไป
 - 3.1 การพัฒนาทักษะของบุคลากรสายสนับสนุนที่จำเป็นต่อการทำงานให้มหาวิทยาลัยนครสวรรค์พัฒนามากขึ้น
 - 3.2 เทคนิคการจัดทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลงานจริง
 - 3.3 การประเมินค่างาน
 - 3.4 การเขียนบทความทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน

