



Naresuan University  
มหาวิทยาลัยนเรศวร

ระเบียบและ  
หลักเกณฑ์การขอกำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการ  
ฉบับปี 2559

Regulations and Criteria  
for Academic ranks requisition.  
Issue 2016.



ทอระเทพรัตน์ | By TORSILLY

กองการบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร

Office of The Higher Education Commission  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



<http://www.personnel.nu.ac.th>

## คำนำ

มหาวิทยาลัยนเรศวรได้วางเป้าหมาย Going World class ในการพัฒนาระดับมหาวิทยาลัยสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัยและนวัตกรรมระดับแนวหน้าในกลุ่ม 10 อันดับแรกของประเทศภายในปี พ.ศ.2560” ประกอบกับหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา กำหนดไว้ว่า ต้องมีบุคลากรประเภทวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งตำแหน่งทางวิชาการจะทำให้เกิดผลงานวิจัย หรือผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น โดยเป็นสิ่งสะท้อนถึงการพัฒนางานความรู้ในศาสตร์และสาขาวิชาต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาประเทศ ซึ่งการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นจะเป็นเครื่องที่แสดงถึงเกียรติภูมิของบุคลากรประเภทวิชาการและของมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้น กองการบริหารงานบุคคล จึงได้ดำเนินการประมวลหลักเกณฑ์ และวิธีการของประกาศ ก.พ.อ.ว่าด้วยเรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พร้อมทั้งข้อบังคับ ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร และหนังสือเวียนต่าง ๆ ไว้เป็นแนวทางปฏิบัติและสนับสนุนบุคลากรประเภทวิชาการก้าวไปสู่เป้าหมายดังกล่าวข้างต้นได้อย่างรวดเร็วต่อไป

กองการบริหารงานบุคคลหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ระเบียบและหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการเล่มนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาการ และบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนให้การก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กองการบริหารงานบุคคล

พฤษภาคม 2559

## สารบัญ

	หน้า
<b>มาตรฐาน</b>	
- มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	1
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2559	7
<b>จรรยาบรรณ</b>	
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา	10
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ พ.ศ.2549	13
<b>หลักเกณฑ์และวิธีการ</b>	
- ประมวลประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2 - ฉบับที่ 10)	15
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง วิธีการพิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ก่อนนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง	82
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ.2553	84
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2551	99
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2552	101
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2550	105
- ประกาศคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อการสอน	109
<b>หนังสือเวียน</b>	
- การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ศธ 0509(2)/ว 492 ลว 22 เม.ย.2553)	123
- การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศธ 0509(5)/ว 1472 ลว 25 พ.ย.2553)	126
- ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ (ศธ 0509(2)/ว 644 ลว 31 พ.ค.56)	127

หนังสือเวียน (ต่อ)

- หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ศธ 0509(2)/ว 1291 ลว 25 พ.ย.2553) 130
- ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (ศธ 0509(2)/ว 418 ลว 14 พ.ค.2557) 135
- แนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศธ 0509/ว 108 ลว 6 ก.พ.2557) 137
- ชักซ้อมความเข้าใจแนวปฏิบัติเกี่ยวกับวันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ศธ 0509(2)/ว 727 ลว 10 มิ.ย.58) 141

คำตอบแทน

- ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของ พนักงานมหาวิทยาลัย 142
- ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง เงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการและเงินค่าตอบแทน สำหรับข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 143
- ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการในตำแหน่ง ศาสตราจารย์ 145

มติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

147

### มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ตำแหน่งประเภท

วิชาการ

สายงาน

สอนและวิจัย

### ลักษณะงานโดยทั่วไป

สายงานนี้คลุมถึงตำแหน่งต่างๆที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

### ชื่อของตำแหน่ง

ตำแหน่งในสายงานนี้มีชื่อตำแหน่ง ดังนี้ คือ

ศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์

ก.พ.อ. กำหนดให้มีตำแหน่งวิชาการ

เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล อ.ก.ค.

๒๕๖๓ เลขที่ ๑๗ ก.พ.อ. ๒๕๖๓ อ.ก.ค.อ. ๒๕๖๓

ตำแหน่งประเภท	วิชาการ
ชื่อสายงาน	สอนและวิจัย
ชื่อตำแหน่ง	ศาสตราจารย์

#### หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

#### ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยต้องใช้ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการสอน ค้นคว้าวิจัยทางวิชาการชั้นสูงที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ และนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพในระดับประเทศและ/หรือนานาชาติ ควบคุมและตรวจสอบ การวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทางด้าน วิชาการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้คำแนะนำปรึกษาทางด้านวิชาการแก่คณาจารย์ ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยปฏิบัติภารกิจตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

#### คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

ได้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี มีความรู้ความสามารถและ ความเชี่ยวชาญในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และข้อบังคับสภาสถาบัน อุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

ก.พ.อ. กำหนดให้มีตำแหน่งวิชาการ  
ตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓

ตำแหน่งประเภท	วิชาการ
ชื่อสายงาน	สอนและวิจัย
ชื่อตำแหน่ง	รองศาสตราจารย์

#### หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

#### ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยต้องใช้ทักษะ และความชำนาญพิเศษในการสอน ค้นคว้าวิจัยทางวิชาการชั้นสูงที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และนำไปประยุกต์และบูรณาการได้อย่างกว้างขวาง ควบคุมและตรวจสอบการวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาด้านวิชาการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยปฏิบัติ ภารกิจตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

#### คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

ได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี มีความรู้ความสามารถและ ความชำนาญพิเศษในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และข้อบังคับ สภาสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

ก.พ.อ. กำหนดให้มีตำแหน่งวิชาการ

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓

ตำแหน่งประเภท	วิชาการ
ชื่อสายงาน	สอนและวิจัย
ชื่อตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

#### หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

#### ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยต้องใช้ทักษะและความชำนาญในการสอน ค้นคว้าวิจัยทางวิชาการชั้นสูงที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและนำไปใช้ประโยชน์ได้ ควบคุมและตรวจสอบการวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทางด้านวิชาการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยปฏิบัติภารกิจตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

#### คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๑. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ตามข้อ ๑ และได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์มาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี มีความรู้ความสามารถและความชำนาญในการสอน มีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และข้อบังคับสภาสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว หรือ

๒. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ตามข้อ ๒ และได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์มาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๒ ปี มีความรู้ความสามารถและความชำนาญในการสอน มีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และข้อบังคับสภาสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว



ข้อยกเว้น

คำชี้แจงของ

นายชวรงค์

กรณีที่มิว่าคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ตามบทเฉพาะกาล และได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี มีความรู้ความสามารถและความชำนาญในการสอน มีผลงานทางวิชาการโดยได้ผ่านการประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และขอบังคับสภาพสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

คำสั่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัย

รศ.ดร.วิมลรัตน์ มีคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๖ (๑) แห่งระเบียบว่า

ด้วยคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และขอบังคับสภาพสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

ก.พ.อ. กำหนดให้มีตำแหน่งวิชาการ

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓

อธิการบดีมหาวิทยาลัย

เรื่องแจ้งมติของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๖ (๑) แห่งระเบียบว่า

ด้วยคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และขอบังคับสภาพสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

คำสั่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัย

คำสั่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัย

เรื่อง แจ้งมติของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๖ (๑) แห่งระเบียบว่า

ด้วยคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

อธิการบดีมหาวิทยาลัย

เรื่อง แจ้งมติของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๖ (๑) แห่งระเบียบว่า

ด้วยคุณวุฒิและคุณวุฒิตรงตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

คำสั่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัย

อธิการบดีมหาวิทยาลัย

๑๐๖/๒๕๕๓

ตำแหน่งประเภท

วิชาการ

ชื่อสายงาน

สอนและวิจัย

ชื่อตำแหน่ง

อาจารย์

หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

สอนวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชาต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ค้นคว้าวิจัยทางวิชาการชั้นสูง เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทางด้านวิชาการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๑. ได้รับปริญญาโท หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่มีการสอนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ
๒. ได้รับปริญญาเอก หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่มีการสอนในสถาบันอุดมศึกษา

บทเฉพาะกาล

สำหรับกรณีผู้ที่บรรจุเข้ารับราชการ โดยใช้วุฒิปริญญาตรีก่อนที่ ก.พ.อ. จะมีมติกำหนดมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งนี้ ให้ยังคงดำรงตำแหน่งอาจารย์ต่อไปได้ โดยมีเงื่อนไขในการพัฒนาบุคคลดังกล่าว ให้ได้รับวุฒิการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นโดยเร็ว

ก.พ.อ. กำหนดให้มีตำแหน่งวิชาการ  
ตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓



### ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ  
ในมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้การปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการเป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมาย  
ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จาก  
การไปปฏิบัติงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร  
และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนใช้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับ  
นำมาถ่ายทอดให้แก่นิสิตนักศึกษา เพื่อผลิตนิสิตนักศึกษาที่มีคุณภาพในการรองรับต่อการพัฒนาประเทศ  
ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร  
พ.ศ.๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ ๒๑๖ (๒/๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๙  
และประกาศ ก.พ.อ. ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรง  
ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงให้ออก  
ข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย มาตรฐานภาระงาน  
ทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาประกาศ คำสั่ง มติ หรือข้อตกลงอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยนเรศวร

“ก.บ.ม.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์

“ผู้บริหาร” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด ซึ่งได้แก่อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

“บุคลากรสายวิชาการ” หมายความว่า ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้รวมถึงผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการซึ่งจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นรายปี ตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ.กำหนดด้วย

“คณะ” หมายความว่า คณะหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่บุคลากรสายวิชาการสังกัด

“ภาระงานสอน” หมายความว่า การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ครอบคลุมการสอนทุกประเภท เช่น งานสอนแบบบรรยาย งานสอนปฏิบัติการ งานสอนภาคสนาม งานควบคุมวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

“ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น” หมายความว่า งานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบตามกระบวนการวิจัย เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิมที่จะนำไปสู่การประยุกต์ในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ รวมถึงการวิจัยและพัฒนาร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจบริการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อแก้ปัญหาเชิงเทคนิคและวิศวกรรม การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม และการบริหารจัดการ รวมถึงงานวิชาการประเภทอื่น ๆ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

“ภาระงานบริการวิชาการ” หมายความว่า งานที่มีลักษณะนำความรู้ที่มีอยู่แล้วไปช่วยทำความเข้าใจกับปัญหา แก้ปัญหา หรือปรับปรุงพัฒนาตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงงานส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ทั้งด้านวิชาการและการบริการวิชาชีพ

“ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” หมายความว่า งานหรือกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อันเป็นการดำรงไว้ซึ่งคุณค่า อัตลักษณ์ของท้องถิ่น เอกลักษณ์ของชาติ รวมทั้งปลูกฝังความเป็นชาติในลักษณะต่าง ๆ

ข้อ ๕ บุคลากรสายวิชาการซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมง ดังนี้

- (๑) ภาระงานสอน
- (๒) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น
- (๓) ภาระงานบริการวิชาการ
- (๔) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(๕) ภาระงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๖ การกำหนดผลงานทางวิชาการให้คำนึงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการและความเป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยผลงานทางวิชาการที่กำหนดสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

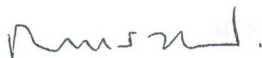
ข้อ ๗ ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร อาจลดหรือยกเว้นภาระงานให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และอาจกำหนดมาตรฐานภาระงานที่แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ข้างต้นก็ได้

ข้อ ๘ ในกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุอันสมควร ให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะ ตามที่เห็นสมควรก็ได้

ข้อ ๙ การกำหนดสัดส่วนภาระงานด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านตามข้อ ๕ (๑) ถึง (๕) และวิธีการคิดภาระงานให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือ มาตรฐานภาระงานทางวิชาการอื่น ๆ ตามข้อบังคับนี้ ให้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๐ ให้ ก.บ.ม. รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือที่มีได้ระบุไว้ในข้อบังคับนี้ ให้นำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙



(ศาสตราจารย์ ดร.นพ.กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

## ประกาศ ก.พ.อ.

## เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย

ก.พ.อ. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงกำหนดมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ จรรยาบรรณที่กำหนดจะต้องครอบคลุมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภทตำแหน่ง โดยต้องคำนึงถึงลักษณะงาน ลักษณะวิชาชีพและลักษณะวิชาการด้วย

ข้อ ๒ จรรยาบรรณที่กำหนดต้องยึดมั่นในหลักการต่อไปนี้

- (๑) ยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
- (๒) ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ
- (๓) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม
- (๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- (๖) ไม่ใช่อำนาจครอบงำผิดทำนองคลองธรรมต่อนักศึกษา

ข้อ ๓ จรรยาบรรณที่กำหนดต้องครอบคลุม

- (๑) จรรยาบรรณต่อตนเอง
- (๒) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
  - (๑) จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน
  - (๔) จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน
  - (๕) จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา
  - (๖) จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
  - (๗) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน
  - (๘) จรรยาบรรณต่อนิสิตนักศึกษาและผู้รับบริการ

(๘) จรรยาบรรณต่อประชาชน

(๑๐) จรรยาบรรณต่อสังคม

ข้อ ๔ การกระทำผิดจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาดังต่อไปนี้ถือว่าเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง

(๑) การนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนโดยมิชอบ

(๒) การล่วงละเมิดทางเพศหรือมีความสัมพันธ์ทางเพศกับนักศึกษาซึ่งมิใช่คู่สมรสของตน

(๓) การเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากนักศึกษาหรือผู้รับบริการเพื่อกระทำหรือไม่กระทำการใด

(๔) การเปิดเผยความลับของนักศึกษาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือจากความไว้วางใจ ทั้งนี้ โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษาหรือผู้รับบริการ

(๕) การสอน หรืออบรมนักศึกษาเพื่อให้กระทำการที่รู้ย่อว่าผิดกฎหมายหรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง

(๖) การกระทำความผิดอื่นตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามสภาพและความร้ายแรงของการกระทำ

ข้อ ๕ ให้มีองค์กรและกระบวนการดำเนินการทางจรรยาบรรณซึ่งอย่างน้อยต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) องค์กรพิจารณาและวินิจฉัยการกระทำความผิดจรรยาบรรณ จะต้องเป็นคณะบุคคลที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง

(๒) การริเริ่มดำเนินการทางจรรยาบรรณอาจกระทำได้โดยผู้กล่าวหา หรือผู้บังคับบัญชาขอให้ดำเนินการ หรือคณะกรรมการจรรยาบรรณเห็นสมควรสอบสวน

(๓) การสอบสวนและพิจารณาต้องยึดหลักการให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหา การรับฟังการแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเพียงพอ การเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านผู้สอบสวนหรือกรรมการได้การคุ้มครองผู้กล่าวหาหรือพยานที่เป็นนักศึกษา

ข้อ ๖ การกระทำผิดจรรยาบรรณที่เป็นความผิดวินัยหรือผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ถ้าไม่มีความผิดวินัยให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการดังนี้

(๑) ตักเตือน หรือ

(๒) สั่งให้ดำเนินการให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด หรือ

(๓) ทำทัณฑ์บน

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้วให้บันทึกไว้ในทะเบียนประวัติบุคคลด้วย

ข้อ ๗ จรรยาบรรณที่สถานสถาบันอุดมศึกษากำหนดจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าการประพฤติผิดจรรยาบรรณในเรื่องใดไม่เป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๘ ให้สถานสถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีมาตรการส่งเสริมจรรยาบรรณแก่นุเคราะห์อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจกำหนดให้คณะกรรมการจรรยาบรรณหรือหน่วยงานอื่นมีหน้าที่ดำเนินการดังกล่าว

ข้อ ๙ ในการกำหนดจรรยาบรรณให้สถานสถาบันอุดมศึกษารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของข้าราชการพลเรือนในสถานอุดมศึกษาประกอบด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑

สมชาย วงศ์สวัสดิ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.





## ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๙

โดยที่เห็นเป็นการสมควรออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ เพื่อส่งเสริม และดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติภูมิ ชื่อเสียง มารยาท อันดีงาม ตลอดจนความประพฤติอันเป็นแบบอย่างที่ดีต่อศิษย์และบุคคลทั่วไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยมีมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวรในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒๔ (๓ / ๒๕๔๙) เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๙”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายถึง

มหาวิทยาลัยนเรศวร

“อาจารย์” หมายถึง

คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย และให้

หมายความรวมถึงพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัยด้วย

ข้อ ๔ จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มีดังนี้

(๑) อาจารย์พึงดำรงตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์และบุคคลทั่วไป ทั้งด้านส่วนตัว และการงาน

(๒) อาจารย์พึงสอนศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจ และปฏิบัติต่อศิษย์อย่างมีเมตตา และเป็นธรรม

(๓) อาจารย์พึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ และซื่อสัตย์สุจริต

(๔) อาจารย์พึงปฏิบัติหน้าที่โดยมีเสรีภาพทางวิชาการ ไม่ถูกครอบงำด้วย อิทธิพล หรือผลประโยชน์ใด

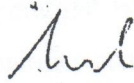
(๕) อาจารย์พึงหมั่นศึกษา ค้นคว้า และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

- (๖) อาจารย์พึงละเว้นจากการนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน
- (๗) อาจารย์พึงปฏิบัติต่อเพื่อนร่วมงานเยี่ยงกัลยาณมิตร ช่วยเหลือ ส่งเสริม และเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์
- (๘) อาจารย์พึงสร้างและส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ
- (๙) อาจารย์พึงปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบต่อผู้อื่น สังคม และ

ประเทศชาติ

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น รักษาการตามข้อบังคับนี้ เพื่อการนี้ให้มีอำนาจออกประกาศมหาวิทยาลัยได้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๙



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔(๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ประกาศ ก.พ.อ. นี้แทน

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศ ก.พ.อ. นี้ นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

หมวด ๑

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย

- ๓.๑ ประธานกรรมการ ต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบัน โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันนั้นๆ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินสิบคน

การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๔ และข้อ ๕ ตามวิธีการที่กำหนดในข้อ ๖ - ข้อ ๑๐

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศฉบับนี้ การพิจารณาแต่งตั้งในวาระแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๓๙ ง วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐

ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการดังนี้

๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี หรือ

ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ผู้ใดได้ออนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษา หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต/ทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นำเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๕.๑.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาและมีความชำนาญในการสอน และเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน

๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๔) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ

<sup>๓</sup> ข้อ ๕.๑.๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงาน ของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ใน วารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ใน ผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดย ปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

๕.๒.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ สถาบันอุดมศึกษา และมีความชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน

๕.๒.๓<sup>๑</sup> ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ

๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และ

(๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

<sup>๑</sup> ข้อ ๕.๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๕.๒.๓ (๑) และ (๒) ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย

๕.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๓.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. นี้ หรือ

๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และ

(๒) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ ๒ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. นี้ หรือ

<sup>๔</sup> ข้อ ๕.๓.๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๔) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๕.๓.๓ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

๕.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๕

<sup>๕</sup>(ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดเพิ่มเติมเงื่อนไขของผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่ง ดังนี้

ข้อ ๓ ผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ดังต่อไปนี้

๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ)

ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการดังนี้

๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๖.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

<sup>๕</sup>หมายเหตุ: ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาเห็นว่านอกจากจะมุ่งผลงานทางวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการแล้ว อุดมศึกษาควรจะให้ความสำคัญต่อการผลิตผลงานทางวิชาการที่มุ่งผลเชิงปฏิบัติหรือการประยุกต์ใช้เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาสังคมหรือประเทศด้านใดด้านหนึ่งด้วย จึงกำหนดให้เพิ่มเติมทิศทางการผลิตผลงานทางวิชาการดังกล่าว

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้เป็นข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

“สภาสถาบันอาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้อีก ๒ คน ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมกับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอฯ

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาเชี่ยวชาญของตำแหน่งทางวิชาการที่สั่งแต่งตั้งนั้นด้วย

๖.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอฯ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

๖.๒.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

<sup>๒</sup> ข้อ ๖.๑.๓ วรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

<sup>๓</sup> ข้อ ๖.๑.๓ วรรคหก แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๖



๖.๒.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

หากเสนอขอตามวิธีที่ ๑ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา

หากเสนอขอตามวิธีที่ ๒ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น โดยวิธีที่ ๑ หรือวิธีที่ ๒ การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

สภาสถาบันอาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้อีก ๒ คน ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๖.๒.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๒.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

๖.๒.๕ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอฯ

<sup>๑</sup> ข้อ ๖.๒.๓ วรรคเจ็ด แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ (เช่น การเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือเสนอขอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญ หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเชี่ยวชาญที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเชี่ยวชาญเดิม) โดยให้ดำเนินการเป็นวิธีพิเศษ

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมาก

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีเด่น

ข้อ ๘ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

“แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) ตามข้อ ๘ แก้ไขตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ และคำนิยามและรูปแบบของบทความทางวิชาการ แก้ไขตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ลักษณะการมีส่วนร่วม และแนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม เพิ่มเติมโดยข้อ ๘ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๙ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก

## หมวด ๒ การลงโทษ

ข้อ ๑๐ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑๐.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติกรรมสื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ

๑๐.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พิเศษ ส่วนตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

หมวด ๓<sup>๑๐</sup>

## การทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๑๑ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และสามารถ เสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอ ทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษา เป็นที่สุด

ข้อ ๑๑/๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการ พิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจง ข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผล เพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทาง วิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๑/๒ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับ การ ทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๑๑/๓ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการ ทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอ กำหนดตำแหน่งมีผลงานทางวิชาการใหม่ เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และ ให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการใหม่

<sup>๑๐</sup>หมวด ๓ แก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๑๑/๔ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ข้อ ๑๑/๕ การเสนอขออุทธรณ์และการพิจารณาคำอุทธรณ์ผลงานทางวิชาการที่ดำเนินการอยู่ก่อนวันที่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๒ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ต่อไปจนแล้วเสร็จ เว้นแต่การละเมิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ใช้ประกาศนี้บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

วิจิตร ศรีสอ้าน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

**๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ  
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)  
โดยวิธี.....  
ในสาขาวิชา .....  
ของ.....  
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....  
คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ..... ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ                      ปี พ.ศ. ที่จบ                      ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

อายุราชการ ..... ปี ..... เดือน

## ๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

## ๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

## ๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

## ๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

## ๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

## ๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

## ๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

## ๔. ผลงานทางวิชาการ

## ๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

## ๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

 ไม่เคยใช้ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

- ๔.๑.๑.๒ .....  
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

- ๔.๑.๑.๓ .....  
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

- ๔.๑.๒.๑ .....  
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่ .
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

- ๔.๑.๒.๒ .....  
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

- ๔.๑.๒.๓ .....  
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)



## ๔.๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๓.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๑.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว  
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว  
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว  
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๒.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๒.๒.๑

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๓.๑

- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒

- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ

๔.๒.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มิผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

## ๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

## ๔.๓.๑ ผลงานวิจัย

๔.๓.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

 ไม่เคยใช้

 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

 ไม่เคยใช้

 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

 ไม่เคยใช้

 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๓.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๓.๒.๑ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

 ไม่เคยใช้

 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

 ไม่เคยใช้

 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๓.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๔.๓.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ  
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

**ส่วนที่ ๒      แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา**

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา .....

โดยวิธี.....

ของ.....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์).. แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว..... เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

**ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า**

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว..... เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



ส่วนที่ ๓      แบบประเมินผลการสอน

..... คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการ .....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....  
ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าว  
เป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และ  
วิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

## ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่ ๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๒.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่ ๔.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

๔.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง  
ได้แก่

๕.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร  
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).... ในการประชุม  
ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....  
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง  
วิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ/หรือ  
ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง  
นาย/นาง/นางสาว..... เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...  
ในสาขาวิชา..... และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่..... เมื่อวันที่.....  
เดือน.....พ.ศ. ....พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/  
รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่.....  
ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/  
อื่นๆ ระบุ.....)....

๒. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง  
บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนา  
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง  
นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....  
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/  
ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ.....).... พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงาน  
ทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ลงชื่อ.....  
(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขาธิการสภาสถาบัน  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

**๒. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา**

**ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ**

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ  
เพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)  
โดยวิธี.....  
ในสาขาวิชา .....  
ของ.....  
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....  
คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

**๑. ประวัติส่วนตัว**

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ..... ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ                      ปี พ.ศ. ที่จบ                      ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

**๒. ประวัติการรับราชการ**

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน .....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

อายุราชการ ..... ปี ..... เดือน

## ๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

## ๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

## ๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

## ๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

## ๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

## ๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

## ๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

## ๔. ผลงานทางวิชาการ

## ๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

## ๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

 ไม่เคยใช้ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒ .....  
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓ .....  
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๑.๒.๑ .....  
 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒ .....  
 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓ .....  
 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๒.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๒.๒.๑ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๓.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)



๔.๑.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว  
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)  
(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๓.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๑.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว  
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว  
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ

๔.๒.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

## ๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

## ๔.๓.๑ ผลงานวิจัย

๔.๓.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/  
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

## ๔.๓.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๓.๒.๑ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓ .....

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๓.๑ .....

- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒ .....

- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓ .....

- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๔.๓.๔.๑ .....

- ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง...ผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า...

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....  
ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น.....ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ.....(เจ้าของประวัติ)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒      แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการ .....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....  
ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าว  
เป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และ  
วิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ส่วนที่ ๓      แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑      การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....  
เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....  
ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา.....  
แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด  
.....เรื่อง ได้แก่

๒.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.  
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๔.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....



๕) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง  
ได้แก่

คุณภาพอยู่ในระดับ.....  
๕.๑)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....  
๕.๒)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร  
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

**ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ...(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)... ในการประชุม  
ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณารายการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....  
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง  
วิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ/หรือ  
ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง  
นาย/นาง/นางสาว..... เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...  
ในสาขาวิชา..... และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....  
(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ส่วนที่ ๔ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่.../..... เมื่อวันที่.....  
เดือน..... พ.ศ. ....พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/  
รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่.....  
ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/  
อื่นๆ ระบุ.....)

๒. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง  
บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนา  
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการ และแบบเสนอแต่งตั้ง (แบบ ก.พ.อ. ๐๔)

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง  
นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....  
ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/  
ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ.....)..... พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงาน  
ทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบเสนอแต่งตั้ง (แบบ ก.พ.อ. ๐๔)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

**๓. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ**

๓.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

๓.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

๓.๓ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

๓.๔ ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๓.๕ ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

๓.๖ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการว่า หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุงการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

๓.๗ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องไม่ใช่งานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หมายความว่าหากมีให้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งนำผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง มาเป็นผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง จะได้ทำการศึกษาวินิจฉัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่อง จนปรากฏผลความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

๓.๘ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็น  
เจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลง  
ระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือ  
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อรับปริญญาในกรณีและผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่  
ปรึกษาของการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับ  
ดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

๔. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ในกรณีผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอน คือ

- ก. การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม
- ข. การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม
- ค. การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคน และบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง ทั้งนี้ อาจไม่ต้องระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็นร้อยละก็ได้

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

๕. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

บทความทางวิชาการ  ตำรา  หนังสือ  งานวิจัย  ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ผู้ร่วมงาน จำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้ :

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

หมายเหตุ

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

**เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.**  
**เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง**  
**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘**

**๖. แนวทางการประเมินผลการสอน**

**หลักเกณฑ์**

ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีความชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญในการสอน โดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน (คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ดังตารางแนบท้าย)

๒. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน

๓. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๔. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี

๘. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

๙. มีความสามารถอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ อาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยต้องกำหนดให้ชัดเจนและประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

**วิธีการ**

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีผลการสอนอยู่ในระดับใด (ชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ)

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในระดับใด (ชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ) ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

**คำจำกัดความของเอกสารประกอบการสอน ลักษณะการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ**

	เอกสารประกอบการสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ



**คำจำกัดความของเอกสารคำสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ**

	เอกสารคำสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น "คำสอน" ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ

	บทความทางวิชาการ
คำนิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือนั้นแล้ว ๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ "บทความทางวิชาการ" นั้นแล้ว การนำ "บทความทางวิชาการ" นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ "บทความทางวิชาการ" นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	บทความทางวิชาการ
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>2. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</li> </ol>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ตำรา
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชา ในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p> <p>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีโชผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) <ul style="list-style-type: none"> <li>หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม</li> <li>หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</li> </ul> </li> <li>2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ <p>การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> </li> </ol>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ตำรา
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</li> <li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</li> <li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ</li> </ol>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	หนังสือ
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ
การเผยแพร่	มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	หนังสือ
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</li> <li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ</li> </ol>

๗. **คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

	งานวิจัย
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ ๒. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใด ส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้



๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานวิจัย
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว</li> <li>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</li> <li>๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</li> </ol>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีไข่ออกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p>
รูปแบบ	<p>๑. อาจจัดเพิ่มได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง</p> <p>๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด</p> <p>๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <p>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</p> <p>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ</p> <p>๓. การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย</p> <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <p>๑. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอหรือ</p> <p>๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</p>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานแปล
คำนิยาม	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือ วิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้ว จะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็น ภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่ง เป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้ จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทหนึ่ง)
การเผยแพร่	มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่าง กว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของ สถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้อง เผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “งานแปล” นั้น ไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปล” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปล” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำ การเผยแพร่ “งานแปล” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง <b>ระดับดี</b> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์ และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและ จุลภาค <b>ระดับดีมาก</b> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้ง ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักตติ มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและ จุลภาค

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานแปล
	<p><b>ระดับดีเด่น</b> ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ</li> <li>๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พิงยึดถือเป็นแบบฉบับได้</li> <li>๓. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ</li> </ol>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ผลงานวิชาการรับใช้สังคม
คำนิยาม	<p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา อย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อ สาธารณะ</p> <p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใด ด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การ จดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการ เปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน</p> <p>ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ</p>
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ สาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</li> <li>• การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย</li> <li>• กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น</li> <li>• ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น</li> <li>• การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว</li> <li>• การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</li> <li>• แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป</li> </ul> <p>ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติม อื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือ วิดีทัศน์ ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ  
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ผลงานวิชาการรับใช้สังคม
การเผยแพร่	ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ไขปัญหา หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p>

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

**๘. แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม**

แนวทางการกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ให้ระบุชื่อสาขาวิชาที่จะแต่งตั้ง โดยระบุเฉพาะชื่อสาขาวิชาที่แสดงความรู้ความเชี่ยวชาญหลักของผู้ขอ

ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ได้ใช้ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ประสงค์จะเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นในสาขาวิชาเดิม โดยใช้ผลงานวิชาการรับใช้สังคม สามารถเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงสาขาวิชา แต่หากการกำหนดสาขาวิชานั้น เป็นการเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาพื้นฐานของตน ให้ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงสาขาวิชา และจะต้องเสนอขอกำหนดตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ

แนวทางการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม

ให้มีการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมของผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

๑. ให้สถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชา แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมของผลงานวิชาการรับใช้สังคมนั้น

๒. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งแสดงหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมของผลงานวิชาการรับใช้สังคม จากผลการประเมินของสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้

๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน

๒. ประเมินจากหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย



เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

๘. ตัวอย่างแนบท้าย

กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น

นาย ก. ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา ๖ ปี ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น กลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทแล้วอีก ๑ ปี ๘ เดือน ให้นำระยะเวลาทำการสอนดังกล่าวรวมกันตามอัตราส่วน คือ สอนหลังจากปริญญาตรี ๖ ปี (เท่ากับ  $\frac{6}{3} = \frac{2}{1}$ ) กับสอนหลังจากปริญญาโท ๑ ปี ๘ เดือนเท่ากับ  $\frac{1}{3}$  เมื่อรวมกันแล้วถือว่ามียศขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณดังนี้

อาจารย์ใช้วุฒิปริญญาตรี ๖ ปี = ๗๒ เดือน  
 เพราะฉะนั้นยังขาดในส่วนที่ใช้ปริญญาตรี =  $(3 \times 12) 36 - 72 = 36$  เดือน  
 ต่อมาจะเทียบวุฒิปริญญาโทจะต้องเอา  $.5555 = (36 : (3 \times 12) 36) \frac{3}{4}$   
 =  $36 \times .5555 = 20$  เดือน = ๑ ปี ๘ เดือน

เพราะฉะนั้นถ้าจะใช้วุฒิปริญญาโท จะต้องทำงานอีก ๑ ปี ๘ เดือน

กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น

หมายเหตุ :- เหตุผลและสาระสำคัญในการออกประกาศ ก.พ.อ. ฉบับต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐

เหตุผล : ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีสาระสำคัญที่ได้ปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

(๑) ปรับปรุงหัวข้อ ผลการสอน เพื่อให้ครอบคลุมในกรณีที่มีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทำการสอน หลายวิชาซึ่งแต่ละวิชามีผู้ร่วมสอนกันหลายคน โดยผู้ขอจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสาร คำสอนในทุกหัวข้อที่ทำการสอนนั้น

(๒) เพิ่มเติมหัวข้อ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) ปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๖.๒.๕ (เดิมคือข้อ ๒.๓.๕) เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่และการ ปฏิบัติงานจริงของ ก.พ.อ.

(๔) เพิ่มแบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา (ก.พ.อ.๐๔)

(๕) เพิ่มเติมหลักเกณฑ์ข้อ ๙ กรณีการใช้และยื่นผลการพิจารณาเดิม สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกัน

(๖) ปรับปรุงเอกสารแนบท้ายประกาศ หัวข้อ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนี้

(๖.๑) เพิ่มข้อ ๓.๓ กรณีการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน

(๖.๒) กำหนดนิยามคำว่า ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก

(๖.๓) ปรับปรุงข้อ ๓.๘ ขยายความกรณีการใช้ผลงานงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาในกรณีที่มีผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

(๗) กำหนดคำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทุกประเภทขึ้นใหม่ เพื่อให้มีคำอธิบายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเปลี่ยนประเภทของงานแปล ให้เป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึง ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ (กำหนดให้มีผลบังคับใช้เป็นเวลา ๑ ปี)

เหตุผล : สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการในเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ประกอบกับที่ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม โดยผู้ขอ กำหนด ตำแหน่งทุกตำแหน่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) งานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณค่าเทียบเท่างานวิจัย และ (๒) บทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ ทำให้มีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์เดิม (หลักเกณฑ์ ก.ม.) จำนวนมาก และสถาบันอุดมศึกษาประสบปัญหาในการนัดหมายประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ก.พ.อ. จึงกำหนดให้ยกเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้ ในกรณีที่มีผลการประเมินล่วงหน้าของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเอกฉันท์ และเฉพาะกรณีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยสภาสถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดวิธีการและเงื่อนไขการยกเว้นการประชุมดังกล่าวไว้ในข้อบังคับของ สภาสถาบัน มีระยะเวลาบังคับใช้ ๑ ปี และให้มีการประเมินผลการดำเนินการภายหลังครบ ๑ ปีด้วย

๓. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๒

เหตุผล : ยกเลิกหมวด ๓ การอุทธรณ์ และให้ใช้หมวด ๓ การทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่กำหนดไว้ในประกาศฯ ฉบับนี้แทน

๔. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๒ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒

เหตุผล : กำหนดเรื่องการยกเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยสภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้ยกเว้นการประชุมหรือไม่ก็ได้ โดยหากกำหนดให้ยกเว้นการประชุมได้ จะต้องกำหนดวิธีการและเงื่อนไขการยกเว้นการประชุมดังกล่าวไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน

\*หมายเหตุ : ความดังกล่าวถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยเพิ่มเติมตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

๕. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

เหตุผล : (๑) ปรับปรุงความในข้อ ๕.๑.๓ หัวข้อผลงานทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยกำหนดให้สามารถเลือกเสนอผลงานทางวิชาการประเภทใดประเภทหนึ่งเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน จะต้องอยู่ในระดับดี และมีลักษณะคุณภาพอีก ๓ องค์ประกอบดังนี้ร่วมด้วย คือ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ

(๒) กำหนดทิศทางการศึกษาหรือวิจัยสำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการทุกประเภท ทุกตำแหน่ง ดังนี้

(๒.๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

(๒.๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

(๒.๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

(๒.๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

(๒.๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๖. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

เหตุผล : แก้ไขความตามข้อ ๔ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่องการบังคับใช้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ กรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ จากเดิมให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไปจนแล้วเสร็จ แก้ไขเป็น ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

\*หมายเหตุ : ความดังกล่าวถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕  
 ๗. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖

เหตุผล : (๑) เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การบังคับใช้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลกับผู้ที่ยื่นคำขอไว้ก่อนการปรับปรุงหลักเกณฑ์ด้วย ทำให้มีผลกระทบกับผู้ที่ยื่นคำขอไว้แล้ว จึงได้แก้ไขการบังคับใช้เสียใหม่ให้เหมาะสม โดยกรณีที่มีผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รายใดที่สถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังไม่พิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิม คือ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งนี้ หากรายใด มีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขใหม่ตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ก็ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามหลักเกณฑ์ที่แก้ไขได้<sup>๑๑</sup>

(๒) เพิ่มเติมเรื่องการกำหนดยกเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยสถานบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดวิธีการและเงื่อนไขการยกเว้นการประชุมดังกล่าวไว้ในข้อบังคับของสถานบัน

<sup>๑๑</sup>ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๔ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้มีผลใช้บังคับ ดังนี้

(๑) กรณีที่มีผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รายใดที่สถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังไม่พิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้สถานบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) กรณีที่มีผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตาม (๑) รายใดมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒ โดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ สถานบันอุดมศึกษาอาจพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขได้”

๘. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖

เหตุผล : (๑) กำหนดเพิ่มเติมผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้เป็นผลงานทางวิชาการอีกประเภทหนึ่ง สำหรับเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พร้อมทั้งกำหนด คำนียาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ตลอดจนแนวทางการประเมินผลงาน ไว้ใน เอกสารแนบท้ายประกาศ

(๒) ปรับปรุงแบบคำขอฯ (ก.พ.อ.๐๓) และแบบเสนอแต่งตั้งฯ (ก.พ.อ.๐๔) เพื่อให้ครอบคลุม ผลงานวิชาการรับใช้สังคม และเพิ่มเติมหัวข้อที่จำเป็นสำหรับประกอบการพิจารณา อาทิ ชื่อเรื่องงานวิจัยหรือ วิทยานิพนธ์ที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

๙. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖

เหตุผล : (๑) เนื่องจาก ก.พ.อ. พิจารณาเห็นว่าข้อกำหนดหลักเกณฑ์ผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ฯ ให้แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วยผลงานทางวิชาการ ประเภทใดประเภทหนึ่งเพียงประเภทเดียว โดยมีเงื่อนไขว่า ผลงานดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพดีตาม หลักเกณฑ์เดิม และจะต้องมีลักษณะคุณภาพเพิ่มเติมอีก ๓ องค์ประกอบรวมด้วย คือ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนา ชุมชน สังคม หรือประเทศนั้น เงื่อนไขคุณภาพทั้ง ๓ องค์ประกอบดังกล่าวเทียบได้กับคุณภาพระดับดีมาก ประกอบกับผลงานทางวิชาการบางประเภทอาจไม่สามารถมีครบทั้ง ๓ องค์ประกอบได้ในระดับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จึงมีมติยกเลิกลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบที่กำหนดเพิ่มเติมไว้สำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

(๒) ปรับปรุงคำนิยามและรูปแบบของบทความทางวิชาการ

(๓) กำหนดการบังคับใช้หลักเกณฑ์ตามประกาศนี้กับการพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้ก่อนแล้วและยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จด้วย<sup>๖๖</sup>

<sup>๖๖</sup> ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้ แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งตามข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามประกาศนี้

## ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง วิธีการพิจารณาถ่วงดุลการบรรจุตำแหน่งศาสตราจารย์  
ของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์  
ก่อนนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๖.๒.๕ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง  
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ก.พ.อ. จึงกำหนดวิธีการพิจารณาถ่วงดุลการบรรจุตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงศึกษาธิการนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ  
แต่งตั้ง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเสนอการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์  
ก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะนำเสนอรัฐมนตรีเพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีให้นำความ  
กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ให้ ก.พ.อ. พิจารณาถ่วงดุลการบรรจุตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ของบุคคลนั้นตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) กระบวนการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์และ  
วิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้

(๒) การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการต้องเป็นไปตามวิธีการที่  
ก.พ.อ. กำหนดไว้

(๓) สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่ถูกต้อง  
และวันที่แต่งตั้งมีความถูกต้อง

(๔) ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการที่มีขอบข่ายกฎหมายอย่างชัดเจนในประการอื่น

ข้อ ๓ หาก ก.พ.อ. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อ ๒ ให้ ก.พ.อ. เสนอให้รัฐมนตรีพิจารณาสั่งการต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑  
สมชาย วงศ์สวัสดิ์  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ  
ประธาน ก.พ.อ.



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ  
เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

พ.ศ. ๒๕๕๓

โดยที่ ก.พ.อ.ได้ปรับระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จากระบบจำแนกตำแหน่งตามมาตรฐานกลางสิบเอ็ดระดับ เป็นระบบจำแนกตำแหน่งตามกลุ่มลักษณะงาน จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ให้สอดคล้องกับระบบบริหารงานบุคคลใหม่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔(๓) และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ (ก.พ.อ.๐๕) แบบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท. ๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จะประเมินเพื่อให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูงในสาขาวิชาเดียวกับสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์นั้น ต้องปฏิบัติตามภาระงานที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภาระงานที่ ก.พ.อ. กำหนด และมีผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

(๑) ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

(๒) ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นภายหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเดิม โดยเป็นผลงานวิจัย ตำรา หนังสือ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ค้นคว้าใหม่ ๆ และมีผลก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลงานในสาขาวิชาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ และต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด



กรณีผลงานทางวิชาการมีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น มาประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) ผู้ขอประเมินจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงในลักษณะดังต่อไปนี้

(ก) ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่ยอมรับในวงวิชาการโดยเฉพาะที่เป็นผลงานที่เพิ่มขึ้นใหม่

(ข) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง จะต้องปรากฏหลักฐานชัดเจนว่ามีการนำผลงานทางวิชาการหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้ขอประเมินไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวาง จนเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพเดียวกัน

(ค) เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการก่อนและหลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และได้รับการอ้างอิงในวงวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

(ง) ผลงานทางวิชาการที่อ้างอิงตนเอง หรืออ้างอิงโดยผู้ร่วมงานในผลงานชิ้นเดียวกัน หรือการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ของศิษย์ที่ตนทำหน้าที่ควบคุม หรือปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไม่ถือเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อ (ก) (ข) และ (ค)

(๔) ผู้ขอประเมินจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นต้นว่า

(ก) ได้รับรางวัล รางวัลเกียรติยศ รางวัลประกาศเกียรติคุณ หรือได้เกียรติบัตรยกย่องทางวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติ

(ข) ได้รับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิไปร่วมกิจกรรมทางด้านวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ในประเทศ หรือต่างประเทศ

(ค) ได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือบรรยายทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ในระดับนานาชาติ

(ง) ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้านในองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพ

(จ) ผลงานอื่นที่เทียบเคียงได้

(๕) การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ ๕.๑.๔ ของประกาศ ก.พ.อ.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๒ กรณีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จะประเมินเพื่อให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูงในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภาระงานที่ ก.พ.อ.กำหนด และมีผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่จะประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๑ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) โดยผลการสอนในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมต้องผ่าน

การประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด  
ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๓ วิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ต่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณาคำหนดตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

(๒) ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน  
ในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมของผู้ขอประเมินตามข้อ ๒ โดยอาจแต่งตั้ง  
คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

(๓) ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ตามวิธีการกำหนดไว้ใน ข้อ ๖.๒.๓ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐

หากเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา  
เดิมตามข้อ ๑ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามถึงห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้  
ผลงานทางวิชาการจะต้องมีปริมาณ คุณภาพ และความสม่าเสมอต่อเนื่องที่แสดงความเป็น  
ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมากตามเกณฑ์  
ที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

หากเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา  
ที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมตามข้อ ๒ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน พิจารณา  
ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้อง  
ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการจะต้องมีปริมาณ คุณภาพ  
และความสม่าเสมอต่อเนื่องที่แสดง ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการ  
ต้องมีคุณภาพในระดับดีเด่นตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธี  
พิเศษ

(๔) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ  
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามข้อ ๓ (๓) แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

(๕) เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้แจ้ง ก.พ.อ.ทราบ  
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑ (๒) (๓) และ (๔)  
มติคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา และแบบคำขอ  
(ก.พ.อ.๐๕) จำนวนหนึ่งชุด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาในสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการ

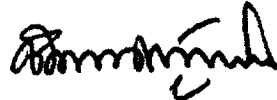
พิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สถาบันอุดมศึกษา ทราบภายในหกสิบวันนับแต่ วันที่ ก.พ.อ. ได้รับเรื่อง เว้นแต่ในกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจแจ้งผลการพิจารณา ภายในกำหนดได้จะแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ

ข้อ ๔ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือน ขั้นสูง (ก.พ.อ.๐๔) ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๖ การประเมินผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท. ๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับการให้ได้รับ เงินเดือนนั้น ให้เป็นไปตามกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓



(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรง  
ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

พ.ศ. ....

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

ในสาขาวิชา .....

ของ.....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ..... ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ                      ปีพ.ศ. ที่จบ                      ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

๒. ประวัติการรับราชการ (เรียงจากตำแหน่งหน้าที่แรกจนถึงปัจจุบัน)

๒.๑ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๒ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

อายุราชการ ..... ปี ..... เดือน

๓. งานสอนย้อนหลัง ๓ ปี (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

๔. ภาระงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี

๔.๑ ผลงานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๔.๑.๑

๔.๑.๒

๔.๑.๓

๔.๒ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

๔.๒.๑

๔.๒.๒

๔.๒.๓

๔.๓ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔.๓.๑

๔.๓.๒

๔.๓.๓

๕. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑ ผลงานวิจัย

๕.๑.๑

๕.๑.๒

๕.๑.๓

๕.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๕.๒.๑

๕.๒.๒

๕.๒.๓

๕.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๓.๑

๕.๓.๒

๕.๓.๓

๖. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๖.๑ ผลงานวิจัย

๖.๑.๑

๖.๑.๒

๖.๑.๓

๖.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๖.๒.๑

๖.๒.๒

๖.๒.๓

๖.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๖.๓.๑

๖.๓.๒

๖.๓.๓

๗. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๗.๑ ผลงานวิจัย

๗.๑.๑

๗.๑.๒

๗.๑.๓

๗.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๗.๒.๑

๗.๒.๒

๗.๒.๓

๗.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๗.๓.๑

๗.๓.๒

๗.๓.๓

๖. สภาพปัจจุบัน

๖.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รับเงินเดือน .....บาท ในสาขาวิชา.....  
.....คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา.....

๖.๒ ตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ

๖.๒.๑

๖.๒.๒

๖.๒.๓

๘. งานสอนในปัจจุบัน (กรณีขอในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมให้ระบุงานสอนในสาขาวิชาใหม่ด้วย)

๘.๑ งานสอนปัจจุบัน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

๘.๒ งานสอนในสาขาวิชาใหม่ (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

๙. ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงานต่อไปนี้

๙.๑ ผลงานวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น ผลงานวิจัย ตำรา หนังสือ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๙.๑.๑. ผลงานวิจัย

๙.๑.๑.๑. ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์

ได้รับเงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ได้รับเงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๙.๑.๒.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ

เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๒.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๓ ผลงานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ

๙.๑.๓.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๓.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๒ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง หมายถึงมีผลงานทางวิชาการเป็นที่เชื่อถืออย่างกว้างขวาง  
มีผู้นำไปอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่เชื่อถือได้ในวงวิชาการ

นิพนธ์ต้นฉบับ

อ้างอิงใน

๙.๒.๑ .....

๑. ....

.....

.....

.....

๒. ....

.....

๙.๒.๒ .....

๑. ....

.....

.....

.....

๒. ....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



๔.๓ เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ เช่น การได้รับรางวัลทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้าน เป็นต้น

๔.๓.๑

๔.๓.๒

๔.๓.๓

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
 ในสาขาวิชา .....

ของ.....

สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

-----

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการที่เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้  
 ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....  
 .....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.  
 กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ...ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า...

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มี  
 ผลงานทางวิชาการ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
 เงินเดือนขั้นสูง

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการ  
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ .....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุมครั้งที่  
...../..... เมื่อวันที่.....ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....  
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอน มีคุณภาพ.....  
....(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จำนวน .....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพ อยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง ได้เสนอหลักฐานแสดงการได้รับอ้างอิงทางวิชาการ ประกอบด้วย นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พิจารณา.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด แยกเป็น

๒.๑ ก่อนดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ

๒.๒ หลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ

๓) การยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้เสนอหลักฐานแสดงการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ รวม ..... รายการ พิจารณา.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....  
ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ  
นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(งานวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ หรืองาน  
ริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ / ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง / การยอม  
รับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็น  
ผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น...(สมควร / ไม่สมควร)...  
ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์  
รับเงินเดือนชั้นสูงในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้  
ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๕ : มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภาสถาบันอุดมศึกษา.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุม  
ครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....พิจารณาแล้วมีมติ.... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ) ....  
ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์  
รับเงินเดือนขั้นสูงในสาขาวิชา..... และให้แจ้ง ก.พ.อ.ทราบ พร้อม  
ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (ก.พ.อ.๐๕)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขาธิการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



## ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ ๑๓๗ (๔/๒๕๕๑) เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยนเรศวร

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

“พนักงาน” หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัยนเรศวร

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๔ ให้ข้าราชการ และพนักงานที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอบ เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอบ ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. และที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม

วิธีการแต่งตั้งข้าราชการ พนักงานให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามวรรคหนึ่ง การลงโทษ และการอุทธรณ์ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. และที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม

ข้อ ๕ ให้ประธานคณะกรรมการเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๖ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ และพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ถึงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๗ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ และพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว และยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร





## ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การขอทบทวน  
ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร  
พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมาตรา ๑๗ และมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔๖ (๗/๒๕๕๒)  
เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การขอทบทวน  
ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวน  
ผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง  
โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนและการขอทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวัน  
นับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภามหาวิทยาลัยนเรศวรได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงาน  
ทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนเรศวรวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัย  
ของสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นที่สิ้นสุด

ข้อ ๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

๔.๑ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณาโดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

๔.๒ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ หรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติมจำนวนไม่เกิน ๓ คน เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๕ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้มหาวิทยาลัยนเรศวรจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๖ สภามหาวิทยาลัยนเรศวรอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ข้อ ๗ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ให้สภามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นที่สุด

**บทเฉพาะกาล**

---

ข้อ ๘ การเสนอขออุทธรณ์และการพิจารณาคำอุทธรณ์ผลงานทางวิชาการที่ดำเนินการ  
อยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ  
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ ประเมินผลการสอน  
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.๒๕๓๓ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๔๙ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ ๑๒๘(๑/๒๕๕๐) เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยนเรศวร
“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยนเรศวร
“คณะ”	หมายความว่า	คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และ

หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร
-------------	-------------	----------------------------

“คณบดี”	หมายความว่า	คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ
---------	-------------	--------------------------------------

อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่ผู้เสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด

“คณะกรรมการ”	หมายความว่า	คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการ
--------------	-------------	----------------------------

ทางวิชาการ

“คณะอนุกรรมการ”	หมายความว่า	คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการ
-----------------	-------------	--------------------------------

สอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน

“เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน”	หมายความว่า	เอกสารประกอบการสอน
-------------------------------	-------------	--------------------

หรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารหรือสื่อการสอน

ข้อ ๔ ให้ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ มีผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประกอบผลการสอน ตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙ และมีภาระ งาน สอนและการประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการมอบคณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน โดยประกอบด้วยคณะกรรมการไม่น้อยกว่าสามคน ดังนี้

๕.๑ คณบดี เป็นประธานอนุกรรมการ

๕.๒ หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า เป็นอนุกรรมการ

๕.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการ ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๔ ให้คณบดีแต่งตั้งบุคลากรในสังกัด จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ตามข้อ ๕.๒ ให้คณบดีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๕.๓ เป็นอนุกรรมการแทน

ในกรณีที่อนุกรรมการ ตามข้อ ๕.๒ เป็นผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้คณบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นอนุกรรมการ แทน

ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการ ตามข้อ ๕.๑ เป็นผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นประธาน อนุกรรมการ แทน

ในกรณีที่มีความจำเป็นคณะกรรมการอาจเข้าร่วมพิจารณาประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ ประเมินผลการสอนด้วย

ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๖.๑ ประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ว่าจะอยู่ในระดับใด ดังนี้

๖.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญในการสอน

๖.๑.๒ รองศาสตราจารย์ ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญการพิเศษ

ในการสอน

๖.๑.๓ ศาสตราจารย์ ต้องอยู่ในระดับเชี่ยวชาญในการสอน

ทั้งนี้ ให้ประธานอนุกรรมการเป็นผู้ระบุผลการประเมินผลการสอนดังกล่าวในแบบ

ก.พ.อ.๐๓ ส่วนที่ ๒

๖.๒ ประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามแนวทาง ดังนี้

๖.๒.๑ มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไป  
ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

๖.๒.๒ มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์  
ในวิชาที่สอน

๖.๒.๓ มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความ  
สนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ใช้คำถามเพื่อให้  
ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๖.๒.๔ มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับ  
วิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖.๒.๕ มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าเพิ่มเติม

๖.๒.๖ มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยน  
ประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๖.๒.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม  
เป็นอย่างดี

๖.๒.๘ มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชา  
ที่สอน

๖.๒.๙ มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

๖.๓ ประเมินเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน โดยระบุว่ามีความคุณภาพอยู่ในระดับใด  
ดังนี้

๖.๓.๑ วิธีปกติ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ต้องมีคุณภาพดี

(๒) รองศาสตราจารย์

ต้องมีคุณภาพดี

(๓) ศาสตราจารย์

ก. วิธีที่ ๑

ต้องมีคุณภาพดีมาก

ข. วิธีที่ ๒

ต้องมีคุณภาพดีเด่น

๖.๓.๒ วิธีพิเศษ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ต้องมีคุณภาพดีมาก

(๒) รองศาสตราจารย์

ต้องมีคุณภาพดีมาก

(๓) ศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑ เท่านั้น)

ต้องมีคุณภาพดีเด่น

๖.๔ เมื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนตามข้อ ๖ เสร็จแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อเลขาธิการคณะกรรมการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ ๗ ให้ประธานคณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศกำหนดรายละเอียด หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวรรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือที่มีได้ระบุไว้ในข้อบังคับนี้ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

ไชศรี ศรีอรุณ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไชศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒ (๑/๒๕๕๐) เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และครั้งที่ ๓ (๒/๒๕๕๐) เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ จึงให้กำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอนของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกสารคำสอนของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เอกสารหรือสื่อการสอนของตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“เอกสารประกอบการสอน” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน ซึ่งรูปแบบเป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่คนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น โดยการเผยแพร่อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสิ่งอื่น ๆ เช่น ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว

“เอกสารคำสอน” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ ซึ่งรูปแบบเป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่คนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย โดยการเผยแพร่ต้องได้รับการจัดทำรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว

“เอกสารการสอน” หมายถึง เอกสารคำบรรยายหรือสื่ออื่น ๆ ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพดีมาก โดยต้องได้รับการตีพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม

“สื่อการสอน” หมายถึง สื่อที่ใช้ประกอบการสอน เช่น CAI วิดีทัศน์ หุ่นที่ใช้สอนแสดง โดยมีคู่มือการใช้งานหรือคำอธิบายประกอบด้วย



ข้อ ๒ ให้คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ประเมินผลการสอนตามแนวทางการประเมินที่ ก.พ.อ.กำหนด และให้สอดคล้องกับเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อสารการสอนที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอ โดยให้นำผลการประเมินของหัวหน้าภาควิชา นิสิต(จากแบบประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยนเรศวร) คณาจารย์ และเพื่อนร่วมงานในภาควิชามาประกอบการพิจารณาด้วย

ข้อ ๓ ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอนและการประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อการสอน แล้วแต่กรณี จากคณะคณบดีล่วงหน้าก่อนขอตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ให้ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี

ข้อ ๔ ให้ใช้แบบประเมินผลการสอนและแบบประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อการสอน ตามแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๐



(นายนคร ศิลปอาชา)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ



- ๕.๓ มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการ  
สอนตลอดเวลา  
ตัวอย่าง (มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอน แต่ละหัวข้อตามความ  
เหมาะสม ไม่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว มีความกระตือรือร้น และ  
ความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยายแจ่มชัดและรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดีในการ  
สอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน การสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้  
ภาษาและลีลาในการสอน การสร้างความเข้าใจ และความสนใจต่อบทเรียน)
- ๕.๔ มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ตัวอย่าง (ดูจากการประเมินโดยนักศึกษา มีการอ้างอิงเนื้อหาในรายวิชาอื่น ๆ และชี้แนะ  
ความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่กำลังสอน ตั้งคำถามและกระตุ้นให้นักศึกษาตอบโดยใช้พื้น  
ความรู้จากรายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว)
- ๕.๕ มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม  
ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน ดูจากการประเมินในส่วนของนักศึกษา)
- ๕.๖ มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม  
ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรม  
กลุ่มย่อยเป็นครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบ สอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้น ได้  
อภิปรายแสดงความคิดเห็น)
- ๕.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี  
ตัวอย่าง (ดูจากความสามารถในการใช้อุปกรณ์ช่วยสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา)
- ๕.๘ มีความสามารถในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน  
ตัวอย่าง (ดูจากการให้เกรดวิชาที่สอบ ดูข้อสอบ มีการประเมินผลการสอนของตนเอง  
ในระหว่างที่สอน หลังการสอน เช่น ตั้งคำถามทำข้อสอบ มีความสามารถออกข้อสอบที่ตี  
ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด)
- ๕.๙ มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการสังเกตตามกำหนดเวลา  
ตัวอย่าง (สอนได้ครบตามแผน มีความตรงต่อเวลาในการสอน การสอบ และการส่งเกรด)
- ๕.๑๐ มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน  
ตัวอย่าง (การพูด การเขียน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ การติดตามนักศึกษา การ  
จัดระเบียบเนื้อหาวิชา การให้เกียรติผู้เรียน มีความสามารถในการจัดทำสื่อการสอนได้เอง  
ชัดเจน ได้เนื้อหา พูดเสียงดังฟังชัด ใช้ภาษาสำเนียงถูกต้อง มีอารมณ์ขัน สอนสนุกชวน  
ติดตาม มีวิธีการเน้น สรุปประเด็นสำคัญที่ชัดเจน เข้าใจ และง่าย)
๖. เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ประเมินผลการสอนเสร็จแล้ว ให้รายงานผลประเมินต่อเลขานุการ  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อดำเนินการต่อไป

แบบประเมินผลการสอนเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

ของ.....

สังกัดภาควิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	<p>มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้</p> <p>ตัวอย่าง (มีการลำดับหัวข้อสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม มีการกำหนดเวลา สถานที่ อาจารย์ผู้สอนที่ชัดเจนก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการวางแผนการสอนในหัวข้อที่สอนทุกครั้ง โดยแผนการสอนนั้นมีการระบุวัตถุประสงค์ของการสอนที่ชัดเจน วัดได้ มีเค้าโครง เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการกำหนดวิธีการสอน สื่อการสอน ตลอดจนการประเมินการสอน ความกระขี้ใจในจุดมุ่งหมายของรายวิชา)</p>					
๒	<p>มีความสามารถให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน</p> <p>ตัวอย่าง (มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างพอเหมาะ มีข้อสอบที่วัดในเรื่องดังกล่าวเหมาะสม มีการสอน นิเทศ กำหนดสถานการณ์ตัวอย่าง ตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สอน นิเทศให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์คำตอบ หรือแก้ปัญหา หลีกเลี่ยงการบอกเล่าหรือบรรยายเพียงอย่างเดียวในการสอน)</p>					
๓	<p>มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการ สอนตลอดเวลา</p> <p>ตัวอย่าง (มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอน แต่ละหัวข้อตามความเหมาะสม ไม่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว มีความกระตือรือร้น และความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยายแจ่มชัดและรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน การสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้ภาษาและลีลาในการสอน การสร้างความเข้าใจ และความสนใจต่อบทเรียน)</p>					

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๕	๔	๓	๒	๑
๔	<p>มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากการประเมินโดยนักศึกษา มีการอ้างอิงเนื้อหาในรายวิชาอื่น ๆ และชี้แนะความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่กำลังสอน ตั้งคำถามและกระตุ้นให้นักศึกษาตอบโดยใช้พื้นฐานความรู้จากรายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว)</p>					
๕	<p>มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน ดูจากการประเมินในส่วนของนักศึกษา)</p>					
๖	<p>มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มย่อยเป็นครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบสอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้นได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น)</p>					
๗	<p>มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากความสามารถในการใช้อุปกรณ์ช่วยสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา)</p>					
๘	<p>มีความสามารถในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากการให้เกรควิชาที่สอบ ดูข้อสอบ มีการประเมินผลการสอนของตนเองในระหว่างที่สอน หลังการสอน เช่น ตั้งคำถามทำข้อสอบ มีความสามารถออกข้อสอบที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด)</p>					

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๕	๔	๓	๒	๑
๕	มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการสังเกตตาม กำหนดเวลา ตัวอย่าง (สอนได้ครบตามแผน มีความตรงต่อเวลาในการสอน การสอบ และการสังเกต)					
๑๐	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน ตัวอย่าง (การพูด การเขียน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ การติดตามนักศึกษา การจัดระเบียบเนื้อหาวิชา การให้เกิดริ้วผู้เรียน มีความสามารถในการจัดทำสื่อการสอนได้เอง ชัดเจน ได้เนื้อหา พูดเสียงดังฟังชัด ใช้ภาษาสำเนียงถูกต้อง มีอารมณ์ขัน สอนสนุก ชวนติดตาม มีวิธีการเน้น สรุปประเด็นสำคัญที่ชัดเจน เข้าใจ และ ง่าย)					
ระดับคะแนนเฉลี่ย.....						

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์  พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

หมายเหตุ เอกสารประกอบการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารคำสอนสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๓. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๔. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น



สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

**หมายเหตุ** เอกสารคำสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารหรือสื่อการสอนสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๓. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๔. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

**หมายเหตุ** เอกสารหรือสื่อการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารหรือสื่อการสอนสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๓. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๔. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

**หมายเหตุ** เอกสารหรือสื่อการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน



มหาวิทยาลัยราชภัฏวราวุธ  
รับที่ 02630  
วันที่ 26 เม.ย. 2553  
เวลา 09.02

งานประสานงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
รับที่ 492  
วันที่ 23/๔/๕๓  
เวลา 9.15๖

**บันทึกข้อความ**

งานธุรการ  
กองการบริหารงานบุคคล  
เลขที่ ๑๖๐-๕๓๒๑  
วันที่ 6 เม.ย. 2553 เวลา 13.06

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนา โทร. ๐๒๖๓๖๐๕๓๒๑  
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๙๒ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
รับที่ 0359  
วันที่ 26 เม.ย. 2553  
เวลา 10.๑๗ น.

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเรื่องการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ และการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ แล้วเห็นว่า ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งปฏิบัติเรื่องดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งแนวปฏิบัติของ ก.ม. ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน ก.พ.อ. จึงออกแนวทางการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

๑. กรณีไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ทั้งนี้ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. พิจารณานุมัติก่อนดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานฯ

๒. วันแต่งตั้งผู้เสนอขอตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติให้ผู้เสนอขอตำแหน่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ณ วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

๓. การนับหลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑

ให้นับหลักฐานแสดงความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการแยกเป็นก่อนดำรงตำแหน่งและหลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยไม่นับนิพนธ์ต้นฉบับที่ซ้ำกัน การอ้างอิงตนเอง และกลุ่มผู้ร่วมงานในนิพนธ์ต้นฉบับเดียวกัน

เพื่อให้การดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ ดำเนินการอย่างรวดเร็ว จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และพิจารณาสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ.๐๓ หรือ แบบ ก.พ.อ.๐๔ หรือ แบบ ก.พ.อ.๐๕) จำนวน ๒ ชุด
  ๒. ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินผลการสอน จำนวน ๑ ชุด
  ๔. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๕. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้อง) จำนวน ๑ ชุด
  ๗. มติสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมรายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้อง) จำนวน ๑ ชุด
  ๘. คำสั่งต่ออายุราชการ (กรณีมีการต่ออายุราชการ) จำนวน ๑ ชุด
  ๙. ประวัติของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ตามเอกสารแนบ พร้อมรูปถ่าย (แต่งชุดข้าราชการปกติขาว ประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด) ขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ ใบ
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป



(นายโอภาส เจิววิรัช)

ที่ปรึกษาคณะบริหาร

วิทยาลัยการแผนกช่างอิเล็กทรอนิกส์

(ตัวอย่าง)

ประวัติของผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณา  
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์

ชื่อ นาย.....

วัน เดือน ปีเกิด ..... อายุ ..... ปี วันเกษียณอายุ ๑ ตุลาคม .....  
(เฉพาะกรณีที่ยังเป็นข้าราชการ)

## ประวัติการศึกษา

- วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย.....
- วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย.....
- วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัย.....

## ประวัติการรับราชการ

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา..... ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕
- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....
- ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชา.....  
มหาวิทยาลัย.....

## เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ได้รับ

- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด ๕ ธันวาคม .....
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นรองลงมา ๕ ธันวาคม .....

หมายเหตุ ทั้งนี้ขอให้ส่งข้อมูลประวัติของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ฉบับจริง  
และส่งทางอีเมลล์ nat\_mua@hotmail.com





# บันทึกข้อความ

วันที่ .....  
 วันที่ 25 พ.ย. ๕3  
 เวลา 14.10 น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร ๐๒ ๖๑๐๕๓๑๘  
 ที่ ศธ ๐๕๐๘(๕)/๖๖๕๗๒

วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง	การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร	มหาวิทยาลัยนเรศวร
	1130	08849
เรียน	อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร	
	รับที่.....เวลา ๑๐	วันที่ 26 พ.ย. 2553
	วันที่ 26 พ.ย. 2553	วันที่ 26-11-2553
		เวลา ๐๕.๐๓

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

๑. ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ

๒. ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตรวจสอบผลการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว พบว่าผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งได้เสนอผลงานทางวิชาการ คือ ผลงานวิจัย และบทความทางวิชาการ โดยนำผลงานวิจัยบางเรื่อง มาเสนอเป็นผลงานประเภทบทความทางวิชาการด้วย ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากบทความทางวิชาการ เป็นงานเขียนทางวิชาการที่ต้องมีการกำหนดประเด็นและอธิบายหรือวิเคราะห์ประเด็นอย่างชัดเจนตลอดจนสรุปผลการพิจารณาในประเด็นนั้น และต้องเป็นการรวบรวม และประมวลความรู้จากแหล่งต่างๆ นำมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบซึ่งแตกต่างจากงานวิจัย

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงมีมติให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ในการเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์นั้น ไม่สามารถ นำผลงานวิจัยมาใช้แทนบทความทางวิชาการได้ เนื่องจากเป็นผลงานทางวิชาการคนละประเภท
๒. ในกรณีผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ระบุเอกสารประกอบการสอน และในกรณีผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้ระบุเอกสารคำสอน ซึ่งผ่านการประเมิน ไว้ในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) ในส่วนของแบบประเมินผลการสอนด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
 ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
รับที่ 003432  
วันที่ 7 ส.ย. 2556  
เวลา 10.05



จากหนังสือประสานงานมหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
รับที่ 763  
วันที่ 6 ส.ย. 56  
เวลา 10.00น.

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๖๔๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
รับที่ 0299 เวลา 14.3๐ น.  
วันที่ - 7 ส.ย. 2556

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติ โดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น จะต้องมีความอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ก.พ.อ. โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

/๑. การเผยแพร่...

๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มมีวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open access journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านั้นมีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากลและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในกรณีดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในภายหลังการประชุมได้มีการบรรณาธิการและรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการทำเนียบการกลั่นกรองพบว่าผู้เสนอขอตำแหน่งนำเสนอลักษณะการเผยแพร่เป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แจกในวันประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ทั้งนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้นจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดค่านิยมของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

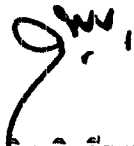
/คณะบรรณาธิการ...

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงาน ที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช่เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัย นั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ  
รับที่ 0541 เวลา 10.53 น.  
วันที่ 24 ต.ค. 2556



งานหน่วยประสานงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ  
รับที่ 1535  
วันที่ 21 ต.ค. 56  
เวลา 10.45 น.

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๕๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

งานธุรการ  
กองการบริหารงานบุคคล  
เลขที่ 30 ต.ค. 2556 เวลา 15.50 น.  
รับที่ 071

๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๖

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ  
รับที่ 0-241  
วันที่ 24 ต.ค. 2556  
เวลา 9.31 น.

ก.บ.ม.  
กองการบริหารงานบุคคล  
เลขที่ 5 ต.ค. 2556 เวลา 10.30 น.  
รับที่ 5

เรื่อง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วย คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ทั้งนี้ รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลดังกล่าว ให้พิจารณา ณ วันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ในวารสารนั้นๆ

๒. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ กรณีที่ไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

๓. กำหนดระยะเวลาสำหรับการบังคับใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ กรณีที่ไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยให้มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. นี้มีผลบังคับใช้ คือตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้วารสารทางวิชาการได้มีการพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนี้

อนึ่ง สำหรับกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้เผยแพร่ผลงานในวารสารทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณาให้การรับรองไว้แล้วในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอผลงานนั้นเพื่อประกอบในการพิจารณากำหนดตำแหน่งในภายหลังได้

/บัดนี้...

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ดำเนินการประกาศเรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๑๒๗ ง วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ แล้ว จึงขอส่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

## ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดหลักเกณฑ์ของผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ว่าจะต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๑๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามประกาศนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้วารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ ในกรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามข้อ ๒ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน และสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ ๒ ฉบับ

(๒) มีการระบุสำนักพิมพ์หรือหน่วยงานที่ตีพิมพ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์

(๓) มีคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน

(๔) มีหลักฐานที่ตรวจสอบได้ว่า วารสารมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่พิจารณาคุณภาพบทความที่ครอบคลุมสาขาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชาตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสารอยู่ในรายชื่อด้วย

(๕) บทความทุกบทความมีการควบคุมคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่ตรงหรือเกี่ยวเนื่องกับสาขาของบทความ และไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์

(๖) วารสารทุกฉบับมีการเผยแพร่บทความที่มีผู้นิพนธ์จากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก กรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ร่วมที่เป็นบุคคลจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ให้ถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก

(๗) มีบทคัดย่อของบทความที่เป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทุกบทความ กรณีที่บทความตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศอื่น ๆ จะต้องมีบทคัดย่อที่เป็นภาษาอังกฤษด้วย

(๘) มีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน เป็นรูปแบบเดียวกันในทุกบทความ ได้แก่ ชื่อและที่อยู่ผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ ตัวย่อบทความและเอกสารอ้างอิง

ข้อ ๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติวารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ แล้ว ให้จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ

ข้อ ๕ เพื่อให้วารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ ได้มีการพัฒนาขึ้นไปเป็นที่ยอมรับตามข้อ ๒ จึงกำหนดให้หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ มีผลบังคับใช้เป็นเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. นี้มีผลบังคับใช้ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ก.พ.อ. จะไม่รับรองวารสารตามข้อ ๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

จาตุรนต์ ฉายแสง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.



## เอกสารแนบท้ายประกาศ

วารสารทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ วารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังต่อไปนี้

### ๑. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

- Academic Search Premier (<http://www.ebsco.com/home>)  
(select ebscohost and then academic search premier)
- Agricola (<http://agricola.nal.usda.gov>)
- BIOSIS (<http://www.biosis.org>)
- CINAHL (<http://www.ebscohost.com/academic/cinahl-plus-with-full-text>)
- EiCOMPENDEX (<http://www.ei.org>)
- ERIC (<http://www.eric.ed.gov/>)
- H.W.Wilson (<http://www.ebscohost.com>)  
(select ebscohost and then H.W.Wilson)
- Infotrieve (<http://www.infotrieve.com>)
- Ingenta Connect (<http://www.ingentaconnect.com>)
- INSPEC (<http://www.theiet.org/publishing/inspec>)
- MathSciNet (<http://www.ams.org/mathscinet>)
- MEDLINE/Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- PsycINFO (<http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/index.aspx>)
- Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- ScienceDirect (<http://www.sciencedirect.com>)
- SciFinder (<https://scifinder.cas.org/>)
- Scopus (<http://www.info.scopus.com>)
- Social Science Research Network  
(<http://papers.ssrn.com/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>)
- Web of Knowledge (<http://wokinfo.com>)

๒. ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index -- TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ([http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/list%20journal.php](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php))

**หมายเหตุ** กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อฐานข้อมูล ก.พ.อ. จะได้มีการประกาศเพิ่มเติมต่อไป

มหาวิทยาลัยนเรศวร
รับที่ 003173
วันที่ 20 พ.ค. 2557
เวลา 11.29 น.

กองการบริหารงานบุคคล
เลขรับที่ 030
วันที่ 20 พ.ค. 2557 เวลา 16.50 น.

งานหน่วยประสานงานมหาวิทยาลัยนเรศวร
รับที่ 705
วันที่ 19 พ.ค. 2557
เวลา 9.00 น.



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๔๑๘

กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยนเรศวร
รับที่ 0198
วันที่ 20 พ.ค. 2557 เวลา 14.50 น.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์  
เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมทั้งกำหนดคำจำกัดความ ลักษณะการเผยแพร่ และระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศฯ เพื่อเป็นมาตรฐานในการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสภาสถาบันอุดมศึกษา ความแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอแล้วปรากฏว่า มีผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการบางรายได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ซึ่งเป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ในลักษณะ Open Access Journal โดยมีประเด็นพิจารณาว่าวารสารดังกล่าวจัดเป็นวารสารที่มีลักษณะการเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ และเมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับรูปแบบและลักษณะการเผยแพร่ของวารสารทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงผลงานวิจัยที่ระบุว่าได้มีการเผยแพร่ในวารสารดังกล่าวได้เป็นส่วนใหญ่ ส่วนบางฉบับที่ยังไม่เข้าถึงได้นั้น อยู่ในช่วงเวลา ๑-๒ ปีล่าสุด แต่เข้าถึงได้เฉพาะบทความที่ไม่ปรากฏว่ามีบทความวิจัยที่เป็นฉบับเต็ม

๒. วารสารดังกล่าวไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน กล่าวคือ บางปีมีการเผยแพร่ทุกเดือน บางปีไม่ได้เผยแพร่ทุกเดือน และในแต่ละเดือนมีจำนวนฉบับที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน กล่าวคือ บางเดือนมีการเผยแพร่เพียง ๑ ฉบับ ในขณะที่บางเดือนมีการเผยแพร่มากกว่า ๕ ฉบับ และในแต่ละฉบับก็มักมีจำนวนบทความที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน

ดังนั้น เมื่อไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงเอกสารงานวิจัยในเว็บไซต์ของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ดังกล่าวได้ จึงเห็นว่าผลงานนั้นยังไม่ได้เผยแพร่และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานและเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ก.พ.อ. จึงเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ดังนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ตลอดจนวารสารที่มีลักษณะเช่นเดียวกันนั้น ไม่เป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๒. ขอให้พึงระมัดระวังในการพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยวารสารที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ มักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้งหรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีการระบุวัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์ หรือมีการระบุ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าวารสารนั้นรับตีพิมพ์ผลงานนอกเหนือจากขอบเขตหรือสาขาวิชาที่ได้ระบุไว้ เช่น ระบุว่าเป็น Science and Technology แต่ตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่อยู่ในสาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ด้วย

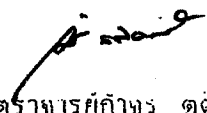
- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากลและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้องไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน

นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงรายการวารสารที่มีความเสี่ยงว่าเป็นวารสารที่ไม่มีคุณภาพจากฐานข้อมูลต่างๆ อาทิ Beall's List of Predatory Open-access Publishers by Jeffrey Beall เพื่อประกอบการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร ดตยแก้ว)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
รับที่ 0060 เวลา 14.30 น.  
วันที่ 13 ก.พ. 2557



งานหน่วยประสานงานมหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
รับที่ 094  
วันที่ 12 ก.พ. 2557  
เวลา 9.00 น.

ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/ว ๑๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

กรมการ  
กองการบริหารงานบุคคล  
เลขรับที่ 009  
วันที่ 13 ก.พ. 2557 เวลา 16.24 น.  
ก.บ.ม.  
กองการบริหารงานบุคคล  
เลขรับที่ 021  
วันที่ 13 ก.พ. 2557 เวลา 11.00 น.

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
รับที่ 000399  
วันที่ 13 ก.พ. 2557  
เวลา 9.30 น.

เรื่อง แนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้พิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) กำหนด แล้วเห็นว่าปัจจุบัน ก.พ.อ. ยังคงอาศัยหลักการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามแนวทางของ ก.ม. ดังนั้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงได้รวบรวมแนวปฏิบัติต่างๆ ของ ก.ม. ที่ยังคงถือปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน นำมาปรับปรุงให้เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในกรณีต่างๆ ดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ การเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการที่ได้รับการรับรองจากบรรณาธิการวารสารว่าจะเผยแพร่ แต่ยังมีได้มีการเผยแพร่

ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้ส่งไปให้วารสารทางวิชาการเพื่อให้ลงเผยแพร่ แต่ยังไม่ได้รับการเผยแพร่อยู่ ก.พ.อ. จะอนุโลมให้ถือเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้เฉพาะกรณีที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารนั้นๆ รับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด เท่านั้น

หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องดังกล่าวได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

เรื่องที่ ๒ การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด สำหรับเป็นผลงานประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด ตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัยที่ ทม ๐๒๐๒/ว ๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๑ เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมิลักษณะดังต่อไปนี้

/๑) ผู้ขอ...

(๑) ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้ และ

(๒) เนื้อหาสาระของตำราทุกหน่วยตามข้อ (๑) จะต้องมีความเกี่ยวเนื่อง สอดคล้องกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของตำราทุกหน่วยดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาที่ไม่ซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน และ

(๓) ตำราดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ

#### เรื่องที่ ๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(๑) การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นด้วย

(๒) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคน ให้ดำเนินการดังนี้

(๒.๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒.๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

เมื่อได้มีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไปแล้ว จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

เรื่องที่ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ที่ใกล้ชิดเกษียณอายุราชการ ผู้ที่ขอลาออกจากราชการ ผู้ที่โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือผู้ที่ถึงแก่กรรม

ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ใกล้ชิดเกษียณอายุราชการสามารถยื่นเรื่องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในขณะที่ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของทุกปี

ในกรณี...

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก่อนวันที่ผู้ขอฯ เคารยณอายุราชการ ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น โดยไม่มีการแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการอีก

กรณีที่พิจารณาเห็นว่าควรให้มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้ขอฯ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงสมบูรณ์ หรือส่งผลงานทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ภายในวันที่ผู้ขอฯ ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ อยู่

#### เรื่องที่ ๕ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง (สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้วันที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับเรื่อง เป็นวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา)

(๒) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

(๓) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติมนั้นๆ

(๔) กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และไม่ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

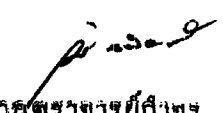
ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

//๒) กรณี...

(๒) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุง สมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์เกษียร ศตยิกวี,

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- จันทนา วัฒนกุล  
ทนายความที่ปรึกษา

- จิตพิชญ์ ใจดี น.ว.ม

John Dmed

3 มีนาคม 57

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

งานธุรการ  
กองการบริหารงานบุคคล  
วันที่ 12 มี.ย. 2558 เวลา 14.00 น.

กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ  
รับที่ 0246 เวลา 10.14 น.  
วันที่ 12 มี.ย. 2558



งานหน่วยประสานงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ  
รับที่ 862  
วันที่ 11 มี.ย. 2558  
เวลา 14-30 น.

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ  
รับที่ 04411  
วันที่ 17 มี.ย. 2558  
เวลา 8.27

๑

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๓๓๒๗  
ถึง มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๓๐๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้แจ้งแนวปฏิบัติของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในการแจ้งแนวปฏิบัติในเรื่องที่ ๕ (๕) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับ วันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีของผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลา ประเภทอื่นๆ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอชี้แจงข้อความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ดังต่อไปนี้

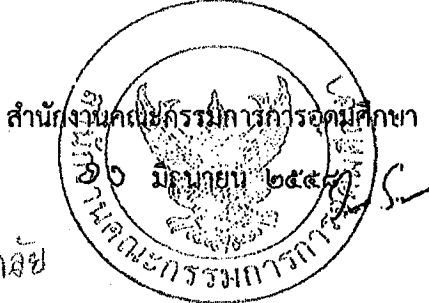
“(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาตลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษา ได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ”

๒

เรียน อธิการบดี

- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อดำเนินการเขียนแจ้งให้ คณะ/วิชา/สาขาทราบ และขอให้กองทวิทางงานบุคคลถือปฏิบัติต่อไป



วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๕๘  
๐/๑๕ มิ.ย. ๕๘

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
โทร. ๐ ๒๖๓๐ ๕๓๒๓-๔  
โทรสาร ๐ ๒๖๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

- ๑) โทษาม
  - ๒) นิตยาใจเน
  - ๓) สพท. ส. ๒๖๓๗
- 16 มิ.ย. 58





ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร

เรื่อง กำหนดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การบริหารงานมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๕๖ จึงเห็นสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์กำหนดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยขึ้นใหม่ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ และ มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.๒๕๓๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จึงกำหนดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เพื่อจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศฉบับนี้ เรียกว่า ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดเงินประจำตำแหน่ง ทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย

ข้อ ๒ ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งจากวันประกาศเป็นต้นไป  
บรรดา กฎ คำสั่ง มติ หรือประกาศอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตามประกาศฉบับนี้

ข้อ ๓ กำหนดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตามตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ ศาสตราจารย์ อัตรာ ๑๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน

ทั้งนี้ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จะได้รับค่าตอบแทนในอัตรာ ๑๕,๖๐๐ บาทต่อเดือน เมื่อประเมินผลงานทางวิชาการผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่นเดียวกับข้าราชการที่ประเมินผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ ระดับ ๑๑

๓.๒ รองศาสตราจารย์ อัตรာ ๙,๙๐๐ บาทต่อเดือน

๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัตรာ ๕,๖๐๐ บาทต่อเดือน

ข้อ ๔ กรณีมีปัญหาจากการปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัย และคำวินิจฉัยนั้นให้ถือเป็นที่สุด

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๒

สุจินต์ จินายน

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร



ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร

เรื่อง เงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการและเงินค่าตอบแทน สำหรับข้าราชการ  
ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ ๒

อนุสนธิ ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง เงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการและเงินค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และในข้อ ๔ กำหนดให้จ่ายเงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการ และเงินค่าตอบแทนพิเศษให้กับข้าราชการจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ดังนี้

๔.๑ ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๖ - ๗

(๑) ให้ได้รับเงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการ เดือนละ ๒,๑๐๐ บาท

(๒) ให้ได้รับค่าตอบแทนพิเศษ เดือนละ ๕,๖๐๐ บาท

๔.๒ ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ ๗ - ๘

(๑) ให้ได้รับเงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการ เดือนละ ๔,๓๐๐ บาท

(๒) ให้ได้รับค่าตอบแทนพิเศษ เดือนละ ๙,๙๐๐ บาท นั้น

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบพบว่า การจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษ ในข้อ ๔.๒(๒) ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง เพราะข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ ๘ ได้รับค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน จากงบประมาณแผ่นดินในอัตราเดือนละ ๕,๖๐๐ บาท ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ.๒๕๔๗ อยู่ส่วนหนึ่งแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.๒๕๓๓ จึงเห็นสมควรยกเลิกความในข้อ ๔ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง เงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการและเงินค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้ แทน

“ข้อ ๔ กำหนดให้จ่ายเงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการ และเงินค่าตอบแทนพิเศษให้กับข้าราชการ จากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ดังนี้

๔.๑ ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๖ - ๗

(๑) ให้ได้รับเงินสมทบตำแหน่งทางวิชาการ เดือนละ ๒,๑๐๐ บาท

(๒) ให้ได้รับค่าตอบแทนพิเศษ เดือนละ ๕,๖๐๐ บาท

๔.๒ ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ ๗ ให้ได้รับเงินสมทบ  
ตำแหน่งทางวิชาการ เดือนละ ๔,๓๐๐ บาท และได้รับค่าตอบแทนพิเศษ เดือนละ ๙,๙๐๐ บาท

๔.๓ ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ ๘ ให้ได้รับเงินสมทบ  
ตำแหน่งทางวิชาการ เดือนละ ๔,๓๐๐ บาท และได้รับค่าตอบแทนพิเศษ เดือนละ ๔,๓๐๐ บาท

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๒

สุจินต์ จินายน

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร



ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร

เรื่อง คำตอบแทนพิเศษสำหรับบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์

.....

เพื่อเป็นส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.๒๕๓๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๒ จึงให้กำหนดคำตอบแทนพิเศษสำหรับบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศฉบับนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง คำตอบแทนพิเศษสำหรับบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง การจ่ายเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ฉบับลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒

บรรดาประกาศ คำสั่ง มติอื่นใดที่บังคับอยู่ก่อนประกาศฉบับนี้ โดยขัดหรือแย้งกับเจตนารมณ์ของประกาศฉบับนี้ ให้ใช้บังคับตามประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ ๓ ในประกาศฉบับนี้

บุคลากร หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามมาตรา ๑๘ (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ และหมายความรวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการของมหาวิทยาลัยนเรศวร ด้วย

ข้อ ๔ เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคลากรคนใดดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์แล้ว ให้มหาวิทยาลัยนเรศวร จ่ายคำตอบแทนพิเศษสำหรับ

บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ดังกล่าว ในอัตราคนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

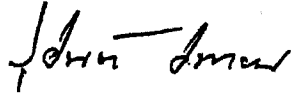
ทั้งนี้ ให้รวมถึงบุคลากรที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ ก่อนประกาศฉบับนี้ใช้บังคับด้วย

ความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้มหาวิทยาลัยนเรศวร จ่ายให้กับบุคลากรเมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว และให้จ่ายเพียงครั้งเดียวเท่านั้น

ข้อ ๕ กรณีมีปัญหาจากการปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัย  
นเรศวร เป็นผู้วินิจฉัยและการวินิจฉัยนั้นให้ถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

## มติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยนเรศวร

### ➤ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การประชุมครั้งที่ 1 (1/2549) วันที่ 29 พฤศจิกายน 2549 มีมติดังนี้

1. อนุมัติให้งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ ที่ผู้เสนอขอตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 เป็นต้นไป สามารถเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อ 8.1 ของ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ.2549 จะต้องมียังหนังสือรับรอง การเผยแพร่จากบรรณาธิการวารสารนั้น ๆ ว่าจะลงตีพิมพ์ให้ได้เมื่อใดในวารสารฉบับใด
2. อนุมัติให้ส่งผลงานทางวิชาการทั้งหมด ซึ่งเกิน 100% ที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอเป็นผลงานให้กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อประเมินทั้งหมด
3. อนุมัติให้รวมบทวิทยุเป็นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นนวัตกรรม
4. อนุมัติให้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เป็นแผ่น CD ไม่ต้องสำเนาข้อมูลในแผ่น CD เป็นเอกสารมาประกอบเพิ่มอีก

### ➤ ระยะเวลาในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

การประชุมครั้งที่ 2 (1/2550) วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2550 มีมติอนุมัติให้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณา ผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่เกิน 60 วัน

### ➤ ระยะเวลาในการแก้ไขผลงานทางวิชาการ

การประชุมครั้งที่ 3 (2/2550) วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 มีมติอนุมัติให้กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการได้ จำนวน 2 ครั้งๆ ละ 30 วัน นับตั้งแต่วันที่รับทราบเรื่อง

### ➤ การแก้ไขผลงานทางวิชาการ

การประชุมครั้งที่ 4 (3/2550) วันที่ 22 สิงหาคม 2550 มีมติให้รอผลการประเมินของกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ครบทั้ง 3 รายก่อนที่จะส่งให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแก้ไข

### ➤ การกำหนดวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การประชุมครั้งที่ 4 (3/2550) วันที่ 22 สิงหาคม 2550 กำหนดให้กรณีที่มีการแก้ไขผลงานทางวิชาการ ให้แต่งตั้งได้ตั้งแต่วันที่งานการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยนเรศวร รับเรื่องที่แก้ไขแล้ว

➤ การอุทธรณ์ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

การประชุมครั้งที่ 4 (3/2550) วันที่ 22 สิงหาคม 2550 มีมติให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการรับการอุทธรณ์ทุกราย กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยให้พิจารณาว่าประเด็นที่อุทธรณ์เกี่ยวข้องกับผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการตามที่ขอหรือไม่ หากไม่ใช่ให้ยกอุทธรณ์

➤ การประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน

การประชุมครั้งที่ 5 (1/2551) วันที่ 9 มกราคม 2551 มีมติดังนี้

1. ในการประเมินผลการสอน เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนกำหนดให้มหาวิทยาลัยนเรศวรถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2550 และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยไม่ต้องส่งให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่อย่างใด ทั้งนี้ เนื่องจากการประเมินเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ควรเป็นเรื่องของคุณภาพทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัยนเรศวรเท่านั้น
2. สำหรับคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ให้แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกคณะต้นสังกัด หรือภายนอกมหาวิทยาลัยนเรศวรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งได้ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าระดับที่ขอกำหนดตำแหน่ง

➤ ภาระงานสอนและจำนวนชั่วโมงที่สอน

การประชุม ครั้งที่ 14 (2/2553) วันที่ 3 สิงหาคม 2553 มีมติดังนี้

1. กรณีมีการสอนร่วมกันหลายคนให้ผู้ขอหนดตำแหน่งเสนอทุกหัวข้อ ทั้งภาคบรรยาย และการปฏิบัติที่ผู้ขอหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ทั้งนี้ จำนวนชั่วโมงที่สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ภาระงาน
2. ให้ดำเนินการและถือปฏิบัติตามแนวทาง ดังต่อไปนี้
  - 2.1 ให้นำจำนวนชั่วโมงสอนซ้ำวิชาเดิมได้ ในกรณีผู้เรียนต่างกลุ่มกัน
  - 2.2 ให้นำเฉพาะวิชาที่สอนในกรณีการสอนเป็นทีม
  - 2.3 ให้จัดทำเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ทุกหัวข้อที่สอนสำหรับการประเมินผลการสอนจะประเมินทุกหัวข้อหรือไม่ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน





กองการบริหางานบุคคล มหาวิทยาลัยนเรศวร  
PERSONEL MANAGEMENT DIVISION | NARESUAN UNIVERSITY